



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SE OLIO d.o.o., Turanj, Dalmatinska ulica 2, OIB: 94206747144, dana 22. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SE OLIO d.o.o., Turanj, Dalmatinska ulica 2, OIB: 94206747144, s danom 22. siječnja 2025. u 14,30 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Renato Sablijić iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB:74644810692, imenuje se za stečajnog upravitelja.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SE OLIO d.o.o., Turanj, Dalmatinska ulica 2, OIB: 94206747144.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radniku dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu 25. rujna 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 25. rujna 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 252 dana u ukupnom iznosu od 4.299,31 eura, da ima jednog zaposlenog, da ima otvoren račun u Privredna banka Zagreb d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-336/2024-4 od 26. rujna 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-336/2024-13 od 29. listopada 2024. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Renato Sablijić iz Zagreba, koji je bio dužan ispitati postoji li

razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću koje je dostavio sudu je naveo kako je poslovna aktivnost dužnika iznajmljivanje soba i ugostiteljska djelatnost, dok da je sjedište dužnika registrirano u ugostiteljskom objektu u kojem je dužnik bio u zakupu. Međutim, na adresi sjedišta da se ne obavlja nikakva poslovna aktivnost.

5. Odgovorna osoba dužnika Eva Pedisić, OIB: 13084706404, Plitvička Jezera, Mukinje 63/1, odazvala se na poziv privremenog stečajnog upravitelja za dostavom poslovne dokumentacije dužnika, a ista je dostavila i javnobilježnički ovjeren prokazni popis imovine u kojem navodi da dužnik nema ništa od imovine. Uvidom u poslovnu dokumentaciju dužnika privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da bi jedina potencijalna imovina društva bilo potraživanje na osnovi pozajmica (gotovinski promet koji nije predavan u blagajnu dužnika) prema odgovornoj osobi dužnika Evi Pedisić, OIB: 13084706404, Plitvička Jezera, Mukinje 63/1, u iznosu od 12.762,06 eura. Međutim, navedeno potraživanje da predstavljaju samo potencijalu imovinu koju treba utužiti, dok s druge strane nema dokaza o postojanju kakve druge materijalne imovine iz koje bi se mogli financirati sudski postupci radi naplate. Prema navedenom, za naplatu pozajmice od odgovorne osobe bi bilo potrebno pokrenuti sudsku tužbu, te je procjena da je potrebno osigurati 4.625,00 eura za odvjetničke troškove i troškove suprotne strane u slučaju gubitka spora (2 x 1850,00 eura +PDV), te za sudske troškove, kao što su troškovi knjigovodstvenog vještačenja i troškovi sudskih pristojbi 1.500,00 eura. Pitanje je mogućnosti naplate i u slučaju uspjeha u tužbi jer je odgovorna osoba dužnika u telefonskom razgovoru izjavila stečajnom upravitelju da ne posjeduje imovinu.

6. Iznos neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu dužnika je 4.302,54 eura, a kako to proizlazi iz Potvrde Financijske agencije od 4. studenog 2024. Dužnik u zemljišnim knjigama da nije upisan kao vlasnik nekretnina, a što je vidljivo iz Potvrde Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Biograd na Moru, te e-mail-u Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove. Društvo dužnika nije evidentirano kao vlasnik vozila, isto nema potraživanje od kupaca, nije imalo promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, nema plovila u svom vlasništvu, te ne postoje pobojne pravne radnje dužnika. Zadnji objavljeni godišnji financijski izvještaji su za 2023. Broj radnika prijavljenih kod dužnika je 1 radnik, a isti je član uprave/direktor. Podaci o radnicima su utvrđeni temeljem popisa dobivenog od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

7. Stanje obveza stečajnog dužnika prema knjigovodstvenoj dokumenaciji dužnika je 16.625,86 eura i iste se odnose na obveze prema dobavljačima, neplaćene doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, poreze i prireze iz plaća, boravišne pristojbe i članarinu turističkoj zajednici. Nakon pregleda dostupnih podataka za zaključiti je, da dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja jer mu je račun u blokadi dužoj od 120 dana.

8. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predugjam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predugjme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Dakle, u konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazilo je da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, te prezadužen, sve sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. i čl. 7. Stečajnog zakona, dok s druge strane dužnik nema dostatne unovčive materijalne

imovine kojim bi se podmirili troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja te temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-336/2024-18 pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 9.603,23 eura.

10. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. prosinca 2024., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 27. prosinca 2024.

11. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

12. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

13. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona. Nadalje, nalog iz točke V. izreke na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 22. siječnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku,
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zadar, A. Starčevića 9, Zadar,
6. radniku dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-30871-fed1b**

Kontrolni broj: **0fb65-2e156-984b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.